

Hoe jagen de Regeringen in België zijn Burgers op kosten.

Hoe harder je werkt hoe meer je betaalt.

Wordt gaan werken onbetaalbaar?

- Autoloze straten, maar met parkings om u blauw aan te betalen,
- Extra boetes voor de kinderopvang indien men zich niet aan de voorziene uren houdt, nochtans moet er, volgens de politici meer flexibiliteit zijn. De realiteit is dat flexibele arbeiders die kinderen hebben in de kinderopvang beboet worden voor hun flexibiliteit,
- Werknemers moeten flexibel zijn ook met kinderen, de grootouders moeten tot 67 werken, waar moet men met de kinderen naartoe? Kinderopvang nog eens extra kosten.
- Voorstellen i.k.v. het klimaat om extra verdoken belastingen op te leggen om het klimaatprobleem op te lossen.
- Op 10€ dat je verdient houd je nog 2,49€ over als effectieve koopkracht.

Welke middelen gebruiken de politiekverkozenen om hun volk in de armoede te drijven? De middenklasse moet duidelijk verdwijnen. Net zoals in Duitsland.

Gebruikt men vandaag het klimaat als reden om in ons zakken te zitten?

Dat er een probleem is met het klimaat, zal niemand ontkennen. Deze kwestie moet op wereldvlak worden aangepakt. Voor de diverse regeringen in België is het klimaatdossier een geschenk uit de hemel om als middel te gebruiken om het volk te doen betalen.

- ✓ In Vlaanderen komt 80% van het fijn stof binnen via de Kanaalzone
- ✓ 17% via het zware transportvervoer en 3% via de diesel. Dit betekent 3% op de 0,4% van de totale Belgische uitstoot op wereldvlak...
- ✓ De 16 grootste wereldschepen stoten evenveel fijn stof uit dan alle diesels op onze planeet.
- ✓ In ons land wordt de dure elektrische wagen aanbevolen. De technologie van deze voertuigen staan zelfs nog niet in hun kinderschoenen maar in hun babyschoentjes. Wat met de recyclage van de batterijen en de kobalt??? Een

grotere vervuiler dan de diesel- en benzine wagen. Dus geen enkel waardig alternatief.

- ✓ Waar de overheid geen woord over rept, is dat ons land stroom inkoop uit Duitsland. **Deze wordt geproduceerd met bruinkool en steenkool!!!**. En dan vinden onze politiekverantwoordelijken dat hun Burgers moeten investeren in hele dure elektrische wagens die rijden op basis van elektriciteit geproduceerd met bruinkool? Is dit geen vorm van desinformatie om de Burger te misleiden en extra middelen, -lees belastingen - te laten betalen?
- ✓ Een heel beperkt aantal politici stellen, “ we moeten de werkende klasse niet op kosten jagen zolang er geen alternatief is” **Momenteel is er geen alternatief.**
- ✓ In Polen stookt de Burger met bruinkool, wanneer de wind in onze richting zit dan komt die luchtvervuiling ons land binnen gewaaid. Heeft de Burger daar vat op? Neen maar wij worden gedwongen door allerlei maatregelen om ons anders te gedragen naar vervoer, verwarming verbruik in het algemeen.

Eenzijds, zolang het klimaatprobleem, dat er reëel is, niet op wereldvlak wordt aangepakt heeft het geen enkel nut noch zin onze Burgers op kosten te jagen. Dit zou betekenen dat de Belgische Burger financieel moet opdraaien voor een probleem waar momenteel geen oplossing voor is. Deze Regering kan vandaag voor het klimaatvraagstuk enkel een oplossing verzinnen door de Burger extra te laten betalen. Het is meer dan duidelijk: “ hoe meer men werkt, hoe meer men betaalt”.

Anderzijds is het een utopie te durven denken dat met extra zware belastingen op de vervuilers binnen onze industrie, denk aan Arcelormittal, de Antwerpse chemie-industrie, dit een positieve invloed zou hebben op het klimaatprobleem. Het antwoord van de industrie op extra belastingen geeft als resultaat dat de ondernemingen verhuizen naar landen waar de uitstoten wel worden toegelaten. Op dat ogenblik verplaatst men gewoon het probleem, de uitstoot blijft, met als gevolg dat men extra werkloosheid creëert en een groot verlies aan inkomsten voor de Belgische Staat.

De Britse chemiegroep Ineos staat op het punt 2,7 miljard euro te investeren in twee nieuwe fabrieken in de haven van Antwerpen. Dat schrijft De Tijd. Alsook de investeringen van 5,5 miljard door BASF. Zo zijn er nog andere bedrijven die verder investeren in de haven van Antwerpen. Dit zorgt ook voor extra tewerkstelling. Wanneer men politiek opteert om de verdere groei van de Antwerpse Haven te stimuleren, dan is dit op zich een goede zaak. Wel moet men dan ook politiek consequent zijn dat men de Burger niet extra kan belasten voor het klimaatprobleem. Het is niet de Burger die met de winsten wegloupt.

De economie moet jaarlijks groeien. Hoe meer de economie groeit, hoe meer er wordt vervuild. De gehoorzame Burger gaat gaan werken om die economische groei mede te realiseren en daarvoor wordt hij financieel getroffen door het politieke beleid in dit land. **Net zoals in Duitsland.**

In warenhuizen betalen we voor een plasticzakje?

Hoelang zal het volk nog aanvaarden hoe vaak het bedrogen wordt.

Een nadenkertje

- In een warenhuis kreeg men geen plasticzakjes meer behalve als men er voor betaalde dan mocht men verder vervuilen
- Plasticzakjes werden later vervangen door papieren zakjes daar moet men niet voor betalen.
- Wanneer men zijn groenten en fruit weegt met of zonder het papieren zakje dan is het verschil in prijs 0.03€ dat men meer betaalt met een papieren zakje. M.a.w. betaalt men wel voor het papieren zakje.
- Het papieren zakje scheurde constant en was totaal niet praktisch noch voor de klant noch voor het warenhuis.
- Het werd vervangen door een stoffen zakje die men krijgt in het warenhuis. Het stoffen zakje werd in massa aangekocht in China en werd naar ons land gebracht met een groot vervuilend schip.

Dit is één van de illustraties van ons klimaatbeleid. **Zoek de waanzin?**

De slimme kilometerheffing voor het vrachtvervoer.

Men moet eens blijven stilstaan over de belastingen of kosten die de regeringen oplegt aan de transportbedrijven. Voor de transport over ons land betalen de transportbedrijven bijna 700 miljoen Euro.

Al die kosten worden doorgerekend aan de consument. M.a.w. aan de belastingbetaler en de werkende klasse van vandaag. Mocht men ertoe komen om toch een slimme kilometer heffing op te leggen om te mogen gaan werken, wat men eerst van plan was, dan betaalt de Burger meermaals de slimme kilometerheffing. Zakkenrollers worden in ons land bestraft. Hoe noemt men deze praktijken?

Wanneer wij in de warenhuizen producten kopen die met het vrachtvervoer vanuit het binnen- of buitenland tot bij ons zijn gebracht dan betaalt het volk reeds een eerste keer de slimme kilometerheffing opgelegd aan de transport. Blijft het daarbij?

Hoeveel houd je over van je maandloon als effectieve koopkracht?

- bruto jaarwedde van 50.000€
- netto ontvang je 29.530€ = 40.9% belasting
- werkgever betaalt daarbovenop 13750€ of 12.8%
- Totale belastingvoet 53,7%

Dit betekent dat je per 10€ dat je verdient 6.84€ aan de overheid betaalt.

Van je resterende 3,16€ betaal je nog eens 21% op je aankoop.

Al eens nagedacht mocht je de slimme kilometerheffing daar bovenop ook nog eens moeten betalen?

De persoonlijke situatie:

Het is een feit dat met de 29.530€ dat je overhoudt van de bruto jaarwedde van 50.000€ wanneer je met dit netto bedrag iets wenst te kopen, men daar ook nog eens 21% BTW op betaalt. M.a.w. van je 29.530€ houd je nog juist 23.328€ als effectieve koopkracht overhoud.

50.000 bruto jaarwedde geeft effectief 23.328€ netto om te leven / kopen

Conclusie:

De verdoken politieke doelstelling is dat we zo weinig mogelijk centen mogen overhouden door het verrichten van arbeid. Net zoals in Duitsland.

Daarom moeten wij ons beginnen vragen stellen of gaan werken nog betaalbaar is? Verreken het aantal uren dat u weg bent van huis, de uren die je effectief presteert en wat je er reëel aan overhoudt.

Begint dit niet te lijken op een vorm van afpersing?

Zijn kinderen van vóór 2019 minder waard voor de Vlaamse Regering?

Heeft de regering Bourgeois geen discriminatie gepleegd op zijn Vlaamse Burgers, lees onze kinderen?

De kinderbijslag voor kinderen, geboren vòòr 31 december 2018 ontvangen per maand 93,93€. Terwijl daartegenover kinderen geboren vanaf 01 01 2019 163,20€ ontvangen.